

Los acontecimientos que han tenido lugar en el orbe, como el proceso de Globalización, festejado en su momento como una solución a los problemas de desigualdades entre el Norte opulento y el Sur atrasado, pero que ha demostrado su ineficacia para generar equidad en las condiciones económicas de las naciones incorporadas a dicho proceso, han suscitado un debate acerca de las vías conducentes para arribar a circunstancias que reduzcan las asimetrías que se han profundizado entre los países pobres y los países ricos.

Ello ha conducido a un debate en el que, por una parte, se concluye que desde hace dos décadas aproximadamente hemos llegado al fin de las ideologías y que las discusiones en torno a los proyectos políticos que podrían guiar a una sociedad no tienen lugar ante el triunfo del Capitalismo y la derrota estrepitosa del “Socialismo Real”.

Esta tesis tiene un gran número de seguidores no sólo en el terreno de la discusión teórica, sino también una legión de simpatizantes en los organismos financieros internacionales y los centros de decisión, los cuales han impuesto sin cortapisas un modelo neoliberal que, evaluado a la luz de los resultados, puede considerarse como verdaderamente catastrófico en las economías emergentes, donde su aplicación tiene las huellas del deterioro en la calidad de vida, el nulo crecimiento económico y la agudización de las desigualdades sociales.

En este contexto, es ineludible someter a revisión las presuntas “bondades” del modelo neoliberal que ha sido impuesto a las naciones en vías de desarrollo, ello, con objeto de hacer un alto en el camino y emprender una reconsideración acerca de los presumibles beneficios obtenidos.

Llama la atención que en regiones como América Latina, en los últimos diez años han triunfado en procesos electorales visiones que discrepan abiertamente de la “medicina amarga” que se ha recomendado para solucionar las problemáticas económica y social.

Hemos visto que, lo mismo en Brasil, pasando por Chile, Argentina y Uruguay, los gobiernos que han resultado victoriosos en los más recientes comicios celebrados en esas naciones sudamericanas, tienen un signo distintivo que les acerca más a la socialdemocracia y conciben a ésta como una propuesta que puede guiar de manera correcta los destinos de esos países.

Estos hechos a los que hacemos referencia obligan a realizar un ejercicio analítico que traiga nuevamente a la mesa de discusión cuáles son los caminos por los que podrían optar los países que enfrentan graves condiciones de desigualdad social, para adoptar las medidas que de manera gradual conduzcan a la solución de tan grave problemática y no se siga insistiendo en la aplicación de una fórmula que ha dado muestras de agotamiento como lo es el Neoliberalismo.

Consideramos que es el momento oportuno de abordar con rigor la discusión abierta en México a raíz del proceso electoral del 2006 y formularnos una serie de preguntas que permitan encontrar respuestas respecto a qué hacer con varias asignaturas pendientes, entre las que podemos citar, a manera de ejemplo, la brutal desigualdad en la distribución de la riqueza que se observa en el país, el cada más insuficiente crecimiento económico, el exiguo gasto destinado a la educación y la salud, así como la impostergable tarea de la Reforma del Estado.

En este marco, los números 5 y 6 de la Revista Nueva Visión Socialdemócrata, editada por la Fundación por la Socialdemocracia de las Américas, contienen una serie de ensayos, ponencias y entrevistas que abordan interesantes reflexiones en torno a la socialdemocracia y sus perspectivas en México, y en algunos casos también en otras partes del mundo. Para ello, en esta edición se logró conjuntar la participación de distinguidos investigadores, prestigiados legisladores convergentes y reconocidos actores políticos conocedores todos ellos de las tesis de la socialdemocracia y asiduos promotores incluso de su difusión y de su inclusión no sólo en agendas partidistas y legislativas, sino también en programas de gobierno.

Los ensayos y las ponencias que aparecen en la revista tienen como rasgo argumental el evaluar el comportamiento de la "izquierda" en la historia reciente del país, particularmente en lo que respecta a la socialdemocracia, analizándola a la luz de los acontecimientos recientes y de su probable puesta en marcha en el futuro.

En este sentido, con el ánimo de hacer un recuento de los temas específicos que se abordan en esta edición, a continuación se señalan las líneas generales de las visiones que en esta ocasión participan en la revista.

El Dr. Alejandro Chanona Burguete reflexiona acerca de los efectos de la Globalización, con sus secuelas de profundización de las desigualdades regionales. Además, su artículo contiene un análisis de los beneficios económicos y sociales alcanzados por los gobiernos de izquierda en naciones latinoamericanas como Chile, Brasil y Argentina. El Dr. José Woldenberg Karakowski aborda el proceso de la transición democrática que ha tenido lugar en México, y hace una distinción entre izquierda democrática e izquierda radical.

Por su parte, el Dr. Agustín Basave Benítez señala algunas asignaturas pendientes que debe cumplir la izquierda democrática mexicana, como por ejemplo, superar la visión conflictista. En el artículo de la Mtra. Ifigenia Martínez Hernández, se destaca de qué manera el proyecto neoliberal ha agravado las fallas del proceso de desarrollo nacional.

El Mtro. Jorge Calderón Salazar elabora un análisis que revisa los efectos adversos de la Globalización y cuáles son las tareas de la socialdemocracia para revertir esta tendencia negativa. En tanto, la ponencia del Mtro. Enrique González Casanova se refiere a la tarea que desempeñó la socialdemocracia en la reconstrucción económica y del tejido social en Europa luego de la Segunda Guerra Mundial.

El Lic. Abel Alcántara Hidalgo plantea la necesidad de la izquierda mexicana de superar concepciones anquilosadas y elaborar una nueva agenda con temas novedosos. Por su parte, el Lic. Alfredo Burgos Ávila hace una reflexión sobre la necesidad de dotar de contenido a un nuevo proyecto distinto y alternativo en México, como es la socialdemocracia.

La Mtra. Vania Roxana Ávila García elabora un análisis comparativo entre las propuestas de los partidos políticos en el espectro político mexicano que se asumen como socialdemócratas y el resultado es altamente aleccionador.

Debido a sus coincidencias, los artículos del Diputado Elías Cárdenas Márquez, del Senador Gabino Cué Monteagudo y del Lic. Jesús González Schmal muestran una clara y detallada descripción de los objetivos que persigue la socialdemocracia mexicana, concebida como una serie de propuestas articuladas que buscan generar las tan anheladas condiciones de igualdad en el país, con el pleno respeto a las garantías individuales, los derechos humanos y la regulación del mercado, además de la incorporación de demandas de nuevos actores sociales y políticos, en las que se incluyan, por ejemplo, la equidad de género, la diversidad sexual y política, el desarrollo sustentable, la atención debida al cambio climático, nuevas formas de representación política, la salud y la educación con calidad para todas y todos los mexicanos, la transparencia y la rendición de cuentas en todos los niveles y ámbitos.

Posteriormente, la edición ofrece tres entrevistas, la primera con el Dr. René Drucker Colín, Coordinador de la Investigación Científica de la UNAM, la segunda con el Dr. Alfredo Jalife-Rahme, especialista en temas de geopolítica, y la tercera con la Dra. Svenja Blande, Representante en México de la Fundación Friedrich Ebert, quienes formulan muy interesantes opiniones acerca de los postulados de la socialdemocracia y de su aplicación en nuestro país.

Además, se ofrecen dos anexos, constituido, el primero, por una serie de definiciones acerca de la socialdemocracia, con lo cual, se ofrece información para todo el público que quiera acercarse al tema por primera vez. En tanto en el segundo anexo, encontramos datos biográficos de líderes políticos e ideólogos pertenecientes a la corriente socialdemócrata, tratándose en el primer caso de dirigentes que han conducido el destino de varias naciones con los postulados de la socialdemocracia y, en el segundo caso, de datos acerca de pensadores que dieron origen a esta corriente de pensamiento y que se ha convertido en una opción de gobierno.

En síntesis, estamos frente a un muy interesante ejercicio reflexivo que tiene como objetivo de estudio a la socialdemocracia, destacando sus no pocas virtudes y la conveniencia de la aplicación de sus postulados, para que pase del mundo de las ideas al de la vida política en la búsqueda de una añeja pero vigente pretensión de la izquierda, lograr la igualdad social donde no tenga cabida ninguna forma de discriminación política, económica, religiosa, de género o etnia. Para lograrlo, se requiere ser inflexible en perseguir los ideales de equidad que buscan las propuestas socialdemócratas. No podemos exigir más, pero tampoco podemos conformarnos con menos.

Por estas razones, estamos seguros que esta publicación será una contribución de gran utilidad para todos aquellos académicos y sociedad civil en general interesados en el estudio de nuevas propuestas alternativas de gobierno, y en concreto para políticos y hacedores del poder, responsables de instrumentar y difundir propuestas novedosas y de corte social en un nuevo modelo político-económico-socialdemócrata-mexicano.

Luis Maldonado Venegas

Presidente de la Asamblea General de la Fundación y
Presidente del CEN de Convergencia