

Entrevista al Dr. René Drucker Colín*

¿Qué experiencia le dejó a usted el proceso electoral federal del 2006?

Yo quería que ganara un proyecto de país de izquierda (Partido de la Revolución Democrática, PRD), por lo que quedé muy molesto con el resultado. Sin embargo, lo que me provocó una gran decepción fue el comportamiento del Instituto Federal Electoral (IFE) como árbitro, tanto durante las campañas como en el proceso de conteo de los votos, momento en el cual el papel que desempeñó fue incierto y repleto de suspicacias, por decir lo menos. Perder la confianza en una institución que a los mexicanos nos costó tantos años construir fue la peor derrota para mí y pienso que para todos los mexicanos. Uno de los principales responsables de la desconfianza hacia el IFE fue el ex Presidente Fox, quien al meter las manos, por ejemplo, con el intento de desafuero a Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y varias intromisiones más, dejó al IFE muy expuesto a la parcialidad.

¿Cómo definiría a la izquierda mexicana?

Las características principales de la izquierda mexicana son su desorganización, los intereses de grupo y actualmente su grave proceso de desintegración. El PRD perdió porque confundió los medios con los fines, es decir, confundió el ganar las elecciones a diestra y siniestra con los candidatos que fueran, olvidando qué país queremos construir. Precisamente, los problemas del PRD son producto de la ausencia de un proyecto de país, un proyecto posible y construido con el trabajo serio de los ciudadanos que somos de izquierda.

¿Qué es ser de izquierda? En resumidas cuentas ser de izquierda es pretender vivir en una sociedad mucho más equitativa y con mayores satisfactores para sus habitantes.

¿Cuáles son los partidos políticos que representan los valores y los principios de la izquierda mexicana?

En el fondo ninguno, pero el PRD es el que más se le acercaba. Pero ahora no estoy seguro.

¿Qué futuro le depara a la izquierda mexicana?

Es necesario un nuevo partido de izquierda, uno que se funde con un proyecto de país que logre reunir al actual PRD y a los ciudadanos que en los últimos años se fueron del mismo, por la hegemonía de ciertas fracciones y el ejercicio clientelar de los recursos, puestos y candidaturas.

* Coordinador de la Investigación Científica de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); y Coordinador de la Comisión de Ciencia y Tecnología del Consejo Consultivo del Frente Amplio Progresista. Premio Nacional de Ciencias (1987). ExPresidente de la Academia Mexicana de Ciencias (2000-2001). Doctor Honoris Causa por la Universidad Autónoma de México (UAM) en 2004 e Investigador Emérito por la UNAM en el 2005.

¿Cuáles considera han sido los mayores triunfos de la izquierda en México y cuáles sus peores errores? ¿De qué adolece la izquierda mexicana?

Uno de los mayores triunfos de la izquierda mexicana fue construir instituciones que nos garantizaran elecciones, ahora nos falta construir que éstas sean creíbles y transparentes. No obstante, pienso que el mayor triunfo de la izquierda en nuestro país, es decir, de sus simpatizantes, militantes, sus muertos y de la izquierda en el mundo entero, es que aun la derecha, al menos en sus discursos, deba hablar sobre el combate a la pobreza, los derechos de los pueblos indígenas y sus prácticas culturales, la igualdad de género, la defensa de los derechos humanos, del voto ciudadano, del combate al fraude electoral, de la férrea lucha contra la corrupción, la construcción y la búsqueda constante de la justicia social, la salvaguardia de los intereses de los trabajadores, la protección del medio ambiente, la búsqueda de la explotación racional de los recursos naturales, la defensa de las minorías y su expresión, el derecho a la tierra, la vivienda, la salud, la educación y el acceso a la cultura de todos los mexicanos. Este nuevo discurso, en muchos casos plasmado en leyes, nos permite contar con nuevas herramientas para lograr un México mejor y son sin la menor duda, un triunfo de la izquierda.

¿La posibilidad de que la izquierda llegue al gobierno federal está en la consolidación del Frente Amplio Progresista (FAP)?

Pienso que sí, pero no con esta tendencia hacia el centro, sino que buscando resolver de raíz nuestros problemas, claro está, que de manera posible y no dogmática. Vivimos en un mundo con intereses encontrados y tendremos que ir dando la batalla en muchos frentes, pero no se podrá ceder en los principios fundamentales de la vida y del bienestar social, esto es, sí queremos inversión extranjera en nuestro país, pero no por ello les permitiremos a las transnacionales acaparar el grano y manejar los precios del alimento básico de los mexicanos a su antojo y conveniencia o traer maquiladores que hagan trabajar a nuestros connacionales en condiciones de explotación, por dar sólo algunos ejemplos.

¿Qué entiende por socialdemocracia?

La socialdemocracia es un concepto amplio y que se ha ido transformando. Actualmente me atrevo a afirmar que no hay partidos políticos en Latinoamérica y el Caribe que vean en la vida armada o en la revolución las estrategias idóneas para el cambio social, que es justo la alternativa que representaba la socialdemocracia en sus orígenes. Cualquiera que conozca o haya tratado con sindicatos corruptos (no quiero decir que todos lo sean), se le ocurre como forma de gobierno ideal la dictadura del proletariado, vamos, la dictadura en manos de nadie. Actualmente, tampoco advierto partido político que quiera destruir al Estado. Es claro que para las diferentes estrategias políticas, el Estado es el ente fundamental, aun para el Neoliberalismo que lo trata de reducir a su mínima expresión, según dicen, cuando en realidad se trata que el Estado esté en manos de los dueños de los mercados más poderosos. No soy politólogo, así que me disculpo si estoy utilizando mal los conceptos, pero esto es lo que pienso.

Para usted, ¿qué partido político mexicano, más allá de su nombre o propaganda, defiende los principios de la socialdemocracia?

Entiendo que Convergencia, es decir. “la búsqueda de los medios necesarios APRA alcanzar las mayores cuotas de libertad, igualdad y bienestar entre los miembros de una sociedad”. El problema de la socialdemocracia ha sido el mismo que el del PRD y el Partido Acción Nacional (PAN), que confunden los medios con los fines. No digo que es el caso de Convergencia, pues es un partido relativamente nuevo del que la verdad no sé mucho.

¿Es posible que en México, en el contexto de la Globalización y el Neoliberalismo se puedan llevar a cabo los principios socialdemócratas?

Claro que sí. Si otros países han podido no sé por qué nosotros no. Si esa fuese la vía por la cual optemos los mexicanos en las futuras elecciones, seguramente lo haremos a nuestro modo, como cada país lo hizo al suyo, ahí están los ejemplos del Reino Unido con Tony Blair y el caso alemán con Gerhard Schröder en 1998 y en Estados Unidos durante el gobierno de William Clinton, según lo señalan los expertos.

Uno de los conceptos propios de la socialdemocracia con los que coincido de manera clara es con el impulso a la amplia participación de la sociedad civil y que no hay más camino que tender hacia una economía mixta, mientras el crecimiento económico tienda hacia la equidad social.

¿Catalogaría al PRI y al PRD como partidos socialdemócratas? ¿Sí o no, y por qué?

No, pienso que ambos partidos se están reconstruyendo y todavía no sabemos en qué acabarán.

¿Sabía que Convergencia propugna los principios de la socialdemocracia renovada?

No lo tenía claro.

¿Qué opinión le merece el papel realizado por Convergencia como partido socialdemócrata mexicano en sus casi siete años de existencia?

Me parece que Convergencia es una opción política más en el país, lo que ha sido muy bueno en las propuestas y el debate de las ideas en el México de hoy y específicamente, este partido ha jugado un papel importante en la construcción de un discurso de defensa de la educación como un derecho de todos los mexicanos.

¿Considera que el actual fenómeno de conversión hacia gobiernos de izquierda que se está gestando en América Latina obedece a que se ha encontrado una alternativa de crecimiento, o simplemente es la manifestación del rechazo de las sociedades hacia las políticas neoliberales imperantes?

Me temo que se trata de una manifestación defensiva más que propositiva, por ejemplo, el caso de Chávez en Venezuela, más allá de la discusión si el presidente de dicho país se está convirtiendo en un dictador o que darle todos los poderes es la única manera viable de llevar a Venezuela hacia un país con mejores condiciones de bienestar, habría que preguntarle a los venezolanos si quieren pagar el costo social, humano y económico que tan dignamente ha tenido que padecer el pueblo cubano con la nacionalización de sus fuentes productivas y su aislamiento obligado desde fuera. Para México, me gusta más mirar hacia la alternativa chilena, que aunque muy lenta se ve más segura. Sin embargo, en principio, considero que Venezuela va por buen camino, pero va a necesitar vencer las fuerzas más reaccionarias.

¿Qué opinión le merecen las políticas de extrema izquierda que se están llevando a cabo en los gobiernos de Hugo Chávez en Venezuela y de Evo Morales en Bolivia, son la opción de gobierno para el resto de los países de la región?

Pienso que se pueden tener coincidencias en algunos puntos, pero cada Nación debe elegir su camino porque cada una tiene características y condiciones diferentes. Lo que sí es pertinente, es que en algunos rubros caminemos juntos, por ejemplo, en ciertos ámbitos del desarrollo científico y tecnológico, como las estrategias para revertir el cambio climático, el cuidado distribución del agua y el resguardo de las reservas ecológicas, también en los temas de salud que enfrenten las enfermedades que puedan ser un peligro de pandemias en la región y que hagamos un mercado común que defienda nuestras economías de los otros bloques, etcétera. Lo que para mi es claro, es que tenemos muchas más coincidencias con este nuevo enfoque de Venezuela y Bolivia que con el que nos han impuesto desde los Estados Unidos.

¿Cómo interpretaría usted el hecho de que mientras que América Latina la tendencia de gobierno es hacia la izquierda, en Europa la inclinación es hacia la derecha?

Europa tiende a la alternancia, porque ni la derecha ni la izquierda lo han hecho del todo bien. En todo caso cuentan con sociedades más igualitarias y con mayores condiciones de bienestar que las de América Latina y el Caribe. Me queda claro que no se trata de la derechización del continente europeo, además, hay que recordar que las derechas no son como las de antes, la tendencia hacia el centro ha predominado, aunque hay que ver como tratan a los migrantes en varios países de esa región del mundo, es decir, les falta mucho, pero a nosotros todavía muchísimo más.